

Поради липса на други предложения, председателят подложи на гласуване така предложения дневен ред. Присъстващите членове на РИК 25 единодушно приеха предложения дневен ред.

РИК 25 пристъпи към разглеждане на точките от дневния ред и прие следните решения:

По т. 1 от Дневния ред: Сигнали и жалби, постъпили в РИК 25 след края на изборния ден

1. На 26.05.2019 г., в 22:33 ч., в РИК 25 по електронна поща е постъпил сигнал от Венцислав Весков Бенов, представител на коалиция „Демократична България – Обединение“ относно нарушения на изборния процес в СИК № 35 в 53 ОУ, кв. Горна баня, ул. Обзор № 16 (СИК № 254618035). В сигнала се твърди, че при броенето избирателната комисия не е отчела гласовете от машинното гласуване в секцията и не е вписала гласовете от машинното гласуване и протокола на комисията.

Сигналът е подписан. Към сигнала не е приложено пълномощно. Подателят на сигнала не фигурира в списъка с упълномощени представители на коалиция „Демократична България – Обединение“ в Двадесет и пети район – София.

При справка с Решение № 230-ЕП/25.04.2019 г. на ЦИК относно определяне на секции за машинно гласуване при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. се установява, че СИК № 254618035 не е определена за машинно гласуване, поради което по същество изложеното в сигнала оплакване е неоснователно.

Сигналът да остане за сведение.

ГЛАСУВАЛИ:

- За: В. Темелкова-Петрова, Ж. Иванова, В. Якимов, Д. Асенов, С. Василева, С. Качулкова, Х. Василева, М. Якова, И. Василев, Д. Славов, В. Балев, Веселина Кирилова-Стаменова В. Йотов, Г. Хайдатов, В. Грънчарова
- Против:

2. На 27.05.2019 г., в 11:25 ч., по електронна поща в РИК 25 е постъпила жалба от Емилия Костова, в която се твърди, че при проверка на публикувания на електронната страница на РИК 25 секционен протокол на секцията, в която е гласувала на 26.05.2019 г. в изборите за Европейски парламент, е установила, че гласът ѝ изобщо не е отчетен. Гласувала е за независим кандидат в СИК № 254624017 в гр. Баня, но срещу името му не е отчетен нито един действителен /или недействителен глас/. Жалбоподателката счита, че са нарушени избирателните ѝ права.

РИК 25 извърши преглед на приетия протокол с резултатите от гласуването в СИК № 254624017 и установи, че същият е по образец – приложение № 85-ЕП-х от изборните книжа; фабричният номер 4250006 съответства на формуляра, предаден на СИК в предизборния ден; протоколът е подписан от пълния състав на СИК; при определяне на изборните резултати са спазени условията (контролите) по т. 1-5, описани в края на формуляра на протокола; отварянето на избирателната кутия и установяването на резултатите от гласуването е извършено в присъствието на Олга Ранкова Нейкова – представител.

Във вписаните в протокола данни не са налице несъответствия.

РИК няма правомощие да разпорежда повторно преброяване на гласовете при липса на несъответствия по чл. 287, ал. 3 ИК, както и след приемане на секционния протокол и предаване на изборните книжа и материали на общинската администрация.